

Αθήνα, 1/3/2010
Αρ. Πρωτ. Π.Σ.: 6/1.3.2010

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΟΜ
ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ - ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ #1/2009

Θέμα: Διευκρινήσεις και πρακτικά θέματα εφαρμογής σημείων άρθρων 4.2.1, 4.2.2, 4.3, 4.4 και 4.10.2, 4.5 και 4.6.2 ΠΚ ΕΟΜ 2010

1. Παραπτώματα στο πλαίσιο αγώνα ομάδας (σχετικό άρθρο 4.2.1)

Σε περίπτωση που πιθανολογείται η διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος στο πλαίσιο αγώνα ομάδας, είτε ελεύθερης, είτε αντιπροσωπευτικής Σωματείου - Μέλους της ΕΟΜ, είτε Προεθνικής, είτε Εθνικής, κάθε κατηγορίας (όπεν, γυναικών, κ.λπ.), είναι στην κρίση του ΠΣ ΕΟΜ να εξετάσει και να κρίνει τις συμπεριφορές των εμπλεκόμενων αθλητών είτε ανεξάρτητα (π.χ. αθλητή ή αθλητών, προπονητή, αρχηγού, κ.λπ.) είτε συνολικά, ως ομάδας (π.χ. άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά όλων όσων συμμετείχαν σε ομάδα που αποχώρησε από αγώνα ή άλλη αγωνιστική εκδήλωση, ή αρνήθηκε να αντιμετωπίσει αντίπαλη ομάδα, κ.λπ.). Εξάλλου, όταν η ομάδα εκπροσωπεί Σωματείο, μπορεί να κριθεί ότι συνυπάρχουν ατομικά πειθαρχικά παραπτώματα (αθλητών, παραγόντων, κλπ.) και συλλογικό παράπτωμα (του Σωματείου), ή να ασκηθεί πειθαρχική δίωξη μόνο κατά του Σωματείου (συλλογικό πειθαρχικό παράπτωμα).

2. Χαρακτηρισμός παραπτώματος ως ιδιαίτερης βαρύτητας (άρθρο 4.2.2)

Δεν θα χαρακτηριστεί, a priori, ως ιδιαίτερης βαρύτητας ένα παράπτωμα παρότι υπήρξε, π.χ. απειλή χρήσης βίας ή χρήση απαγορευμένων ουσιών ή παραποίηση φύλλου αγώνα, κ.ο.κ. Προκαταρκτικός χαρακτηρισμός ενός συγκεκριμένου παραπτώματος ως ιδιαίτερης βαρύτητας γίνεται από το ΠΣ κατά το στάδιο της άσκησης πειθαρχικής δίωξης. Ο οριστικός χαρακτηρισμός γίνεται κατά την έκδοση της πειθαρχικής απόφασης, μετά την συζήτηση της υπόθεσης (βλ. άρθρο 4.7 ΠΚ ΕΟΜ).

3. Επεικείς ποινές σε αρχάριους και νέους παίκτες (άρθρα 4.4 και 4.10.2)

Το ΠΣ ΕΟΜ μπορεί να επιβάλλει όλως επεικώς μικρή ποινή, έως και την ποινή της έγγραφης επίπληξης, ακόμα και για σχετικά σοβαρά παραπτώματα αν ο παραβάτης είναι μαθητής ή αρχάριος παίκτης (βλ. άρθρο 4.10.2), σε περίπτωση που, κατά την κρίση του ΠΣ ΕΟΜ, το παράπτωμα δεν τελέστηκε από πρόθεση ή ο παραβάτης δεν είχε πλήρη επίγνωση της τυχόν σοβαρότητάς του ή/και του γεγονότος ότι η τιμωρούμενη συμπεριφορά δεν συνάδει με τους ηθικούς κανόνες διεξαγωγής του αγωνιστικού Μπριτζ ή τους κανόνες και την παράδοση ευταξίας και ευπρέπειας που διέπουν το άθλημα και ότι επιβολή ποινής αναστολής αγωνιστικού δελτίου (ή μη έκδοσης Α.Δ.), ακόμα και μικρής διάρκειας, μπορεί να απομακρύνει αδικαιολόγητα τον παραβάτη από το χώρο του αγωνιστικού μπριτζ.

4. Επιβολή προστίμου σε Σωματείο (άρθρα 4.3 και 4.5)

Στις περιπτώσεις που επιβάλλεται πρόστιμο, θα πρέπει να είναι εύλογο για το είδος του παραπτώματος και την οικονομική ευρωστία του Σωματείου. Για παράδειγμα, εύλογο χρηματικό

πρόστιμο για σοβαρές οργανωτικές παραλείψεις κατά την διοργάνωση ενός συγκεκριμένου αγώνα, μπορεί να είναι ποσό που αντιστοιχεί σε τμήμα των εισπράξεων από δικαιώματα συμμετοχής για τον αγώνα. Ανάλογα, σε περίπτωση παραπτώματος ιδιαίτερης βαρύτητας, όπως π.χ. του σημείου 10 παραπάνω (εφόσον οι συνθήκες τέλεσης του προσδίδουν τέτοιο χαρακτηρισμό), θα μπορούσε να επιβληθεί πρόστιμο, που να αντιστοιχεί σε ποσοστό των ετήσιων εισπράξεων του Σωματείου από δικαιώματα συμμετοχής, είτε για όλους τους αγώνες που διοργάνωσε είτε για ορισμένους μόνο από αυτούς (π.χ. ενός ταυτόχρονου ή όλων των προκριματικών πανελληνίων, κ.λπ.).

5. Υποχρεώσεις Σωματείων και διαδικασίες (άρθρο 4.6.2)

Σύμφωνα με το άρθρο 4.6.2 ΠΚ ΕΟΜ, Σωματείο (ή τμήμα αγωνιστικού μπριτζ Σωματείου) – διοργανωτής αγώνα εγκεκριμένου από την ΕΟΜ, που πληροφορείται με οποιονδήποτε τρόπο (π.χ. αναφορά διαιτητή, αναφορά ή καταγγελία αθλητή ή άλλου συμμετέχοντα στον αγώνα, ίδια αντίληψη εκπροσώπου του Σωματείου) ότι πιθανολογείται διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος στο πλαίσιο του αγώνα, οφείλει να επιληφθεί άμεσα, με το αρμόδιο όργανό του (π.χ. Γενικό Γραμματέα, Πρόεδρο, ΔΣ, ΠΣ) και να διερευνήσει την υπόθεση, συλλέγοντας κάθε σχετικό στοιχείο, το συντομότερο δυνατό.

Για παράδειγμα, αν η αναφορά – καταγγελία γίνεται από αθλητή, το αρμόδιο όργανο του Σωματείου οφείλει να αναζητήσει πάραυτα τις απόψεις του διαιτητή. Αν ο διαιτητής είχε αντίληψη του περιστατικού, είτε θα υπάρχει αναφορά σύμφωνα με το άρθρο 4.6.1 (αν ο διαιτητής θεώρησε το γεγονός αξιοσημείωτο), είτε θα του ζητηθεί γραπτή μαρτυρία, όπου θα περιγράφονται τα γεγονότα που υπέπεσαν στην αντίληψη του και θα καταγράφονται οι απόψεις του για τα καταγελλόμενα. Στην δεύτερη περίπτωση, η γραπτή μαρτυρία του διαιτητή συνιστά στοιχείο της προκαταρκτικής εξέτασης του Σωματείου και όχι αναφορά διαιτητή κατά το άρθρο 4.6.1 (αφού, προφανώς, ο διαιτητής θεωρεί το καταγελλόμενο γεγονός ως συνηθισμένο ή, σε κάθε περίπτωση, μη πειθαρχικά τιμωρούμενο από τον παρόντα ΠΚ ΕΟΜ, λαμβάνοντας υπόψη τον τρόπο τέλεσης, το είδος του αγώνα, κ.λπ.). Το αρμόδιο όργανο του Σωματείου, προφανώς δεν δεσμεύεται από τις απόψεις του διαιτητή και μπορεί να προχωρήσει στην συγκέντρωση μαρτυριών και άλλων στοιχείων και ακόμα και στην επιβολή πειθαρχικής ποινής, κατά τα κατωτέρω.

Σε κάθε περίπτωση, το αρμόδιο όργανο του Σωματείου – διοργανωτή πρέπει να ολοκληρώσει την προκαταρκτική εξέταση κάθε αναφοράς ή καταγγελίας για εγκεκριμένο αγώνα που διοργάνωσε. Σε περίπτωση που από τα στοιχεία της προκαταρκτικής αυτής εξέτασης πιθανολογείται η διάπραξη παραπτώματος από αθλητή του Σωματείου, το αρμόδιο όργανο του Σωματείου πρέπει να προχωρήσει στον πειθαρχικό έλεγχο του συγκεκριμένου αθλητή αλλά και κάθε συνυπεύθυνου, σύμφωνα με το Καταστατικό και τους Κανονισμούς του Σωματείου, τηρώντας και τυχόν σχετικές διατάξεις του Καταστατικού ή των Κανονισμών της ΕΟΜ (π.χ. προβλέψεις για σχέσεις αθλητών αγωνιστικού Μπριτζ και Σωματείων τους, σχέσεις μεταξύ Σωματείων – Μελών της ΕΟΜ, κ.λ.π.). Εφόσον ο έλεγχος αυτός έχει ολοκληρωθεί εντός τριάντα (30) ημερών (ημερολογιακών), από την ημερομηνία του συμβάντος ή την παραλαβή αναφοράς, η σχετική απόφαση του αρμόδιου πειθαρχικού οργάνου του Σωματείου διαβιβάζεται στο ΠΣ ΕΟΜ, μαζί με τα βασικά αποδεικτικά στοιχεία, σύμφωνα με το άρθρο 4.6.2 ΠΚ ΕΟΜ.

Διευκρινίζεται ότι, πρέπει να διαβιβάζονται στο ΠΣ ΕΟΜ όλες οι σχετικές αποφάσεις οργάνων Σωματείων, δηλαδή, ακόμα και αυτές με τις οποίες δεν επιβλήθηκε ποινή, όταν αφορούν συμβάντα για τα οποία η εξεταζόμενη αναφορά ή καταγγελία έχει ήδη κοινοποιηθεί στο ΠΣ ΕΟΜ, (έτσι ώστε να έρχεται σε γνώση του ΠΣ ότι η υπόθεση «έκλεισε», τουλάχιστον από πλευράς του Σωματείου).

Οποτεδήποτε το αρμόδιο όργανο του Σωματείου διαπιστώσει ανυπέρβλητες δυσκολίες στην πραγματοποίηση των παραπάνω ενεργειών, ή θεωρήσει ότι, αν και πιθανολογούνται πειθαρχικές παραβάσεις, υπάρχουν σοβαροί λόγοι που δυσχεραίνουν την περαιτέρω εξέταση της υπόθεσης ή επιβάλλουν την συνέχισή της από το ΠΣ ΕΟΜ, πρέπει να ενημερώσει σχετικά το

ΠΣ ΕΟΜ (με επιστολή προς ΕΟΜ «υπόψη ΠΣ ΕΟΜ» ή και με προφορική επικοινωνία με τον Πρόεδρο ή μέλος του ΠΣ), εκθέτοντας τα γεγονότα, **χωρίς να αναμένει την πάροδο των προαναφερόμενων προθεσμιών**. Στην περίπτωση αυτή, διαβιβάζονται στο ΠΣ ΕΟΜ όλα τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν κατά την προκαταρκτική εξέταση από το Σωματείο και αφορούν τα συμβάντα, όπως π.χ. γραπτές μαρτυρίες παρόντων ή αναφορά του αρμόδιου οργάνου του Σωματείου, που συνοψίζει πληροφορίες από προφορικές συζητήσεις με παρόντες.

Σύμφωνα με το άρθρο 124γ του αθλητικού νόμου, αποφάσεις πειθαρχικού οργάνου Σωματείου που επιβάλλουν ποινή σε αθλητή του Σωματείου προσβάλλονται απ' ευθείας στο Α.Σ.Ε.Α.Δ., εκτός αν το Καταστατικό του Σωματείου προβλέπει ότι η επιβαλλόμενη ποινή πρέπει να επικυρωθεί από την ΕΟΜ. Στην περίπτωση αυτή, το ΠΣ ΕΟΜ είναι το αρμόδιο όργανο της ΕΟΜ για την επικύρωση.

Σε περίπτωση Σωματείου που επιβάλλει ποινή σε αθλητή άλλου Σωματείου, κατ' αρχήν, αρμόδια είναι τα πολιτικά δικαστήρια. Εφόσον όμως ζητηθεί επικύρωση της απόφασης από το ΠΣ ΕΟΜ, μπορεί να υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής στο Α.Σ.Ε.Α.Δ. κατά της επικυρωτικής απόφασης του ΠΣ ΕΟΜ.

Για τους σκοπούς του άρθρου 4.6.2, ως διοργανωτής αγώνα νοείται το Σωματείο που έχει την έγκριση της ΕΟΜ για την διεξαγωγή του συγκεκριμένου αγώνα, κατά τα προβλεπόμενα στους ισχύοντες Κανονισμούς. Σε περίπτωση συνδιοργάνωσης από δύο ή περισσότερα Σωματεία, το αρμόδιο Σωματείο για ενδεχόμενο πειθαρχικό έλεγχο ορίζεται με κοινή συμφωνία τους και είναι σκόπιμο να διευκρινίζεται στην προκήρυξη ή στον ειδικό κανονισμό του αγώνα. Δεν είναι απαραίτητο να είναι ο βασικός διοργανωτής της αγωνιστικής εκδήλωσης, δηλαδή, αυτός που έχει λάβει την άδεια για την διεξαγωγή της από την ΕΟΜ (π.χ. μπορεί να συμφωνηθεί ως πρακτικότερο να επιληφθεί της υπόθεσης το Σωματείο στην έδρα του οποίου γίνεται ο αγώνας, ενώ την άδεια έχει λάβει άλλο, φιλοξενούμενο, Σωματείο ή και αντίστροφα). Ακόμα και αν δεν έχει συμφωνηθεί εκ των προτέρων, το υπεύθυνο Σωματείο για την διερεύνηση πιθανολογούμενου πειθαρχικού παραπτώματος θα πρέπει να οριστεί αμέσως μόλις παραστεί σχετική ανάγκη (ανάλογα με όσα εφαρμόζονται και για τις επιτροπές εφέσεων). Αν πάντως δεν υπάρξει ρητή σχετική συμφωνία, υπεύθυνο Σωματείο θεωρείται αυτό που έλαβε την άδεια διεξαγωγής του αγώνα από την ΕΟΜ. Για αγώνες που διοργανώνονται από τρίτους (όχι Σωματεία-Μέλη της ΕΟΜ), υπό την αιγίδα της ΕΟΜ, διοργανωτής, για τους σκοπούς του άρθρου 4.6.2, θεωρείται η ΕΟΜ και αρμόδιο όργανο για να επιληφθεί τυχόν πειθαρχικού ελέγχου είναι το ΠΣ ΕΟΜ.

Πειθαρχικό Συμβούλιο της ΕΟΜ

Ηλίας Στεφανόπουλος (Πρόεδρος)
Παναγιώτης Κανναβός (μέλος)
Αναστασία Κοτρωνάρου (μέλος)