

## **ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ ΕΟΜ 2015**

Στο κείμενο που ακολουθεί επιχειρείται μια προσπάθεια απολογισμού της διαδικασίας εξετάσεων εκπαιδευτών του Μπριτζ για το 2015. Ο απολογισμός αυτός δε συνιστά μια τεχνική ανάλυση του περιεχομένου και των επιδόσεων των υποψηφίων, ανάλυση που θα επιχειρηθεί σε άλλο κείμενο και θα αξιοποιηθεί σε μακροπρόθεσμη βάση (στα επόμενα σεμινάρια εκπαίδευσης). Η προσφορά και το χρονοδιάγραμμα που κατατέθηκε στην ΕΟΜ στις αρχές του Μαρτίου του 2015 περιλάμβανε και τη δέσμευση για απολογισμό του όλου έργου.

### **Η προϊστορία των εξετάσεων**

Οι εξετάσεις του 2015 αποτελούν την 3<sup>η</sup> προσπάθεια της ΕΟΜ να πιστοποιήσει εκπαιδευτές μετά από την πρώτη προσπάθεια του 1995 που έγινε παράλληλα με την επιλογή της ολλανδικής μεθόδου διδασκαλίας και την επόμενη του 2000. Η απόσταση των 15 ετών μεταξύ των εξετάσεων δυσχέρανε το έργο μας. Η ομάδα του 2000 δεν ήταν δυνατόν να ανασυσταθεί, το υλικό των εξετάσεων (χρονοδιαγράμματα, αντικείμενα σεμιναρίου, θεματολογία) αρχικώς θεωρήθηκε σχεδόν χαμένο<sup>1</sup>, ενώ η αδράνεια τόσων ετών δε βοήθησε τους υποψήφιους εκπαιδευτές και γενικότερα την κοινότητα του Μπριτζ στην Ελλάδα να αντιμετωπίσουν με ευκολία αυτή τη διαδικασία. Επίσης, μια θεσμική διαδικασία που καθίσταται ανενεργός για τόσο μεγάλο διάστημα, δεν αυξάνει την εμπιστοσύνη του ενδιαφερόμενου κοινού προς αυτήν αλλά το αντίθετο.

---

<sup>1</sup> Η προνοητικότητα του Βασίλη Βιρβιδάκη ήταν αυτή που μας επέτρεψε να αντιληφθούμε πως έγιναν οι εξετάσεις του 2000, αφού κράτησε στο προσωπικό του αρχεία έντυπα, σημειώσεις και υλικό εξετάσεων από εκείνη τη διαδικασία.

## **Η σύσταση της Ομάδας Διενέργειας των Εξετάσεων**

Η πρώτη μέριμνα μας ήταν να συσταθεί μια Ομάδα Διενέργειας Εξετάσεων (ΟΔΕ), στην οποία ο αρχικός πυρήνας ήταν ο καθηγητής εκπαίδευσης της ΕΟΜ Βασίλης Βιρβιδάκης και ο συντάκτης αυτής της απολογιστικής έκθεσης. Προτείναμε σε άλλους τέσσερις καθηγητές εκπαίδευσης τη συμμετοχή στην ΟΔΕ. Η σύνθεση της Ομάδας ολοκληρώθηκε στις αρχές του Μάρτη και ανακοινώθηκε επίσημα στην ΕΟΜ με την κατάθεση της προσφοράς και του χρονοδιαγράμματος: Αναστασία Μπαμπούλα, Γιώργος Δημητρακόπουλος, Δημήτρης Μπάλλας, Σταύρος Μπομπολάκης, όλοι καθηγητές Εκπαίδευσης της ΕΟΜ με πολύχρονη παρουσία στην εκπαίδευση αρχαρίων και πολύτιμη προσφορά στη δημιουργία νέων σωματείων. Η πρώτη ανοικτή αναφορά στην ΟΔΕ και στον τύπο των εξετάσεων που θα ακολουθούσαν έγινε στις 4 Απριλίου στα γραφεία της ΕΟΜ σε συνέλευση της επιτροπής εκπαίδευσης και με την παρουσία εκπαιδευτών από την Αττική. Ο καταμερισμός του έργου μεταξύ των μελών της ΟΔΕ έγινε χωρίς προβλήματα, δεν υπήρξαν διαφωνίες και το κλίμα συνεργασίας και επικοινωνίας χαρακτηρίζεται ιδιαίτερα ικανοποιητικό.

### **Το προφίλ του εκπαιδευτή**

Ένα από τα θεμελιώδη ερωτήματα που έπρεπε να διευκρινιστεί από την αρχή της προσπάθειάς μας ήταν το «προφίλ του εκπαιδευτή» που θα είχαν ως σκοπό να διαγνώσουν, να τονίσουν και να επιλέξουν αυτές οι εξετάσεις. Οι συζητήσεις μεταξύ των μελών της ΟΔΕ είχε ως αποτέλεσμα να αποκρυσταλλωθεί το εξής προφίλ: γνώστης των τριών κύκλων της μεθόδου «Cards on the table», καλός παίκτης (κατηγορίας Μετρ [12] και άνω), καταρτισμένος σε βασικά παιδαγωγικά θέματα, με διάθεση ενημέρωσης και επικοινωνίας με τα όργανα της ΕΟΜ, εξοικειωμένος με την ιστορία του ελληνικού Μπριτζ όπως και με τη «φιλολογία» του αθλήματος, ικανός να ανταπεξέλθει ως διαιτητής σε μαθητικά τουρνουά. Η περιγραφή αυτού του προφίλ καθόρισε και τη θεματολογία των εξετάσεων: θέματα παιδαγωγικά, μεθόδου, παικτικά, διαιτησίας, λειτουργίας της ΕΟΜ και ιστορικά – γενικών γνώσεων.

Δικαίωμα συμμετοχής στις εξετάσεις, με βάση την Επετηρίδα του 2015 είχαν οι διαπιστευμένοι εκπαιδευτές, οι υποψήφιοι εκπαιδευτές και όσοι διέθεταν βεβαίωση συμμετοχής σε μια σειρά μαθημάτων ως βοηθοί. Θεωρώ πως ο αρχικός αριθμός δηλώσεων (42 υποψήφιοι) και ο τελικός αριθμός παρουσιών στις εξετάσεις (39 υποψήφιοι) αποδεικνύουν το έντονο ενδιαφέρον της ομάδας των εκπαιδευτών για την πιστοποίηση των προσόντων τους και για την κατοχύρωση επαγγελματικών δικαιωμάτων.

### **Το χρονοδιάγραμμα των εξετάσεων**

Οι εξετάσεις των υποψήφιων εκπαιδευτών 2015 πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με την προσφορά που κατέθεσε η ΟΔΕ στο ΔΣ της ΕΟΜ, το χρονοδιάγραμμα που πρότεινε και την προκήρυξη των εξετάσεων που εξέδωσε τελικά η Ομοσπονδία. Η μόνη τυπική παρέκκλιση από τα πρώτα δύο κείμενα αφορά στην τελική ημερομηνία των εξετάσεων, η οποία αρχικά προτάθηκε να είναι το τριήμερο των Διασυλλογικών αγώνων<sup>2</sup>, τελικά όμως μεταφέρθηκε στις 20 του Σεπτεμβρίου με επιλογή του ΔΣ της ΕΟΜ για να μετατεθεί εκ νέου λόγω των κοινοβουλευτικών εκλογών της 20<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου. Η ανακοίνωση των αποτελεσμάτων, ωστόσο, ήταν απολύτως ακριβής με το αρχικό σχέδιο. Με τη λήξη της γραπτής εξέτασης δόθηκαν στους υποψηφίους οι απαντήσεις, το περιεχόμενο της γραπτής εξέτασης και οι απαντήσεις αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της ΕΟΜ την πρώτη εργάσιμη ημέρα μετά τη γραπτή εξέταση, τα οριστικά αποτελέσματα της όλης διαδικασίας δόθηκαν στο ΔΣ τη Δευτέρα 5 Οκτωβρίου, εγκρίθηκαν και ανακοινώθηκαν. Η αναλυτική βαθμολογία των υποψηφίων είναι στη διάθεσή τους, η ΟΔΕ ωστόσο αποφάσισε να κοινοποιηθούν μόνο τα ονόματα των επιτυχόντων.

---

<sup>2</sup> Οι Διασυλλογικοί Αγώνες του 2015 έχουν ολοκληρωθεί και κρίνω πως αν συνέπιπταν με τις εξετάσεις των εκπαιδευτών θα είχαμε σοβαρό πρόβλημα ολοκλήρωσης των εξετάσεων, οι οποίες διήρκεσαν συνολικά 4 ημέρες.

## **Το σεμινάριο εκπαιδευτών του Ιουνίου 2015**

Ορόσημο της όλης προσπάθειας ήταν το διήμερο σεμινάριο εκπαιδευτών της ΕΟΜ που πραγματοποιήθηκε στο εντευκτήριο του ΑΟΜΒ τις ημέρες του Πανελλήνιου Μαθητικού πρωταθλήματος (12-13 Ιουνίου). Το σεμινάριο αυτό, ένα χρόνο μετά την παρουσίαση της μεθόδου «cardsonthetable» από την AudreyGrant ήταν το πρώτο που στηρίχθηκε αποκλειστικά στις δυνάμεις του ελληνικού Μπριτζ (προηγήθηκε ένα ατομικό 4ωρο σεμινάριο τον Ιούλιο του 2014 με εισηγητή το συντάκτη αυτής της έκθεσης κι ένα μικρό, ομαδικό σεμινάριο στο περιθώριο των Διασυλλογικών Αγώνων του 2014). Η ομάδα συντονισμού του σεμιναρίου (Μπαμπούλα, Βιρβιδάκης, Παπασπύρου) εκφράζει την ικανοποίησή της για την εξέλιξη και την ποιότητα του σεμιναρίου. Η εσωτερική αξιολόγηση από τους ακροατές – εκπαιδευτές ήταν ιδιαίτερα θετική, με το σύνολο των συμμετεχόντων να κρίνει αποδεκτές όλες τις εισηγήσεις σε ποσοστό άνω του 50%, ενώ υπήρξαν και εισηγήσεις που έτυχαν αποδοχής άνω του 90%. Το βιωματικό εργαστήριο που ολοκλήρωσε το σεμινάριο επέτρεψε να παρουσιάσουμε και να συζητήσουμε προβλήματα των εκπαιδευτών καθώς και να κρίνουμε τις εκπαιδευτικές αρετές των εισηγητών – εκπαιδευτών.

## **Η πρόβα των εξετάσεων (Ιούλιος 2015)**

Μια άλλη σημαντική πρωτοβουλία της ΟΔΕ ήταν η πρόβα εξετάσεων που έγινε στις 20 Ιουλίου στο εντευκτήριο του ΟΑΜΛΕ και στην οποία συμμετείχαν 12 υποψήφιοι προκειμένου να δοκιμάσουν ένα προτεινόμενο διαγώνισμα (με 12 θέματα – μικρογραφία του τελικού διαγωνίσματος) και να αντιληφθεί η ΟΔΕ κάποια στοιχεία σχετικά με τη σύνθεση της γραπτής εξέτασης, τη δυσκολία των θεμάτων, τη διατύπωση των θεμάτων κ.α. Οι παρατηρήσεις των υποψηφίων που παρευρέθησαν σ' αυτήν την πρόβα εξετάσεων ήταν γόνιμες. Η πρόσκληση των υποψηφίων, τα θέματα και οι λύσεις τους αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της ΕΟΜ, αλλά στην πορεία μέχρι τις εξετάσεις έγινε αντιληπτό πως δεν επωφελήθηκαν και δεν ενημερώθηκαν όλοι οι υποψήφιοι γι' αυτήν την εξέλιξη. Με ευκαιρία αυτήν την αναφορά, δηλώνω πως ως μέλος της ΟΔΕ δεν είμαι ευχαριστημένος από το γεγονός ότι

κάποιοι υποψήφιοι δεν κατέβαλλαν προσπάθεια ενημέρωσης σχετικά με τις εξετάσεις και το υλικό των εξετάσεων. Αν και δόθηκε παράταση ενός μήνα στις δηλώσεις συμμετοχής των υποψηφίων, υπήρξαν ενδιαφερόμενοι εκπαιδευτές που εκδήλωσαν το ενδιαφέρον τους εκπρόθεσμα. Όπως γνωρίζω τρεις τουλάχιστον ενδιαφερόμενοι παραπέμφθηκαν στον επόμενο κύκλο εξετάσεων εκπαιδευτών, επειδή δεν ικανοποιούσαν τυπικά ή ουσιαστικά κριτήρια συμμετοχής στις εξετάσεις.

### **Το τελικό μέρος της διαδικασίας**

Το Σάββατο 26 Σεπτεμβρίου πραγματοποιήθηκε στο εντευκτήριο του ΙΚΑΡΟΥ στη Νέα Σμύρνη η πρώτη φάση της εξέτασης των υποψηφίων εκπαιδευτών, η οποία αφορούσε τη γραπτή δοκιμασία. Η επιλογή του χώρου έγινε από το ΔΣ της ΕΟΜ και κάλυψε απολύτως τις ανάγκες της διαδικασίας εξέτασης (άνεση χώρου, συνθήκες πραγματικού μαθήματος, δυνατότητα των υποψηφίων να αποσυρθούν προκειμένου να προετοιμάσουν τις παρουσιάσεις τους). Η ΟΔΕ εκφράζει τις ευχαριστίες της προς τους υπεύθυνους του ΙΚΑΡΟΥ οι οποίοι ήταν ιδιαίτερα φιλόξενοι.

### **Οι γραπτές εξετάσεις**

Παρουσιάστηκαν 39 υποψήφιοι, από τους 42 που είχαν δηλώσει συμμετοχή. Η σύνθεση της ομάδας των 39 υποψηφίων ήταν 14 από περιφέρεια και 25 από Αττική. Οι υποψήφιοι χωρίστηκαν σε δύο ομάδες, τοποθετήθηκαν ένας ανά τραπέζι και χρησιμοποιήθηκαν και οι δύο όροφοι που αξιοποιεί ο ΙΚΑΡΟΣ προκειμένου να εξελιχθεί με άνεση η γραπτή εξέταση. Τα πέντε μέλη<sup>3</sup> της ΟΔΕ ήταν οι επιτηρητές της γραπτής διαδικασίας.

---

<sup>3</sup>Το έκτο μέλος της ΟΔΕ που απουσίασε απ' όλη τη διαδικασία εξετάσεων ήταν ο Δημήτρης Μπάλλας, ο οποίος ως διεθνής διαιτητής συμμετείχε στο BermudaBowling φέτος διεξήχθη στην Ινδία (οι εξετάσεις συνέπεσαν με το παγκόσμιο πρωτάθλημα).

Η εξέταση είχε διάρκεια 3 ωρών και με την ολοκλήρωση του τρίωρου ζητήθηκε από τους εναπομείναντες υποψηφίους να παραδώσουν τα γραπτά τους. Η ΟΔΕ είχε προετοιμάσει γραπτό δοκίμιο – τετράδιο 14 σελίδων (η 15<sup>η</sup> σελίδα κενή και η 16<sup>η</sup> που περιείχε τον πίνακα αποφάσεων για τα θέματα του Μίνιμπριτζ), δεμένο σε σπирάλ, το οποίο περιλάμβανε 40 θέματα είτε απλά είτε δύο ή περισσότερων ερωτημάτων, με άριστη βαθμολογία το 100. Η βαθμολογία των θεμάτων κυμαινόταν από 1 ως 5 βαθμούς. Τα θέματα που βαθμολογούνταν με 5 βαθμούς ήταν τα πιο απαιτητικά κατά τη γνώμη της ΟΔΕ. Κάθε θέμα συνοδευόταν από κάποιο χαρακτηρισμό: «παικτικά»(11 θέματα), «Διαιτησία»(5 θέματα), «Μεθόδου» (12 θέματα), «Μίνιμπριτζ»(3 θέματα), «παιδαγωγικά»(4 θέματα), «Γενικών γνώσεων» (5 θέματα).

Από 3 τουλάχιστον μέλη της ΟΔΕ υπήρξε η προτροπή να μπουν αρκετά παιδαγωγικά θέματα, προτροπή που δεν αποδέχτηκα όντας μάλιστα ο εισηγητής των παιδαγωγικών. Οι λόγοι είναι οι εξής: Όπως είχε προκύψει από την πρόβα του Ιουλίου σχεδόν όλοι οι υποψήφιοι ήταν απροετοίμαστοι στα θεωρητικά παιδαγωγικά θέματα. Εκτός αυτού υπήρξαν και δηλώσεις υποψηφίων με τις οποίες ομολογούσαν πως δε θα διαβάσουν τα παιδαγωγικά ή θα τα αφήσουν τελευταία κλπ. Ο άλλος λόγος ήταν ότι στο σχέδιο εξέτασης περιλαμβανόταν η παιδαγωγική συνέντευξη, οπότε η ΟΔΕ θα είχε την ευκαιρία να κρίνει το παιδαγωγικό επίπεδο των υποψηφίων.

Θα ήθελα να προσθέσω το εξής: Διδασκαλία χωρίς οργάνωση και παιδαγωγική επιμέλεια δεν υφίσταται. Οφείλουμε, όμως, να δείξουμε υπομονή, να στηρίξουμε τους εκπαιδευτές, οι περισσότεροι από τους οποίους δεν είναι και στο επάγγελμά τους δάσκαλοι ή καθηγητές και σε βάθος χρόνου να πετύχουμε την παιδαγωγική ισχυροποίηση. Δεν είναι δυνατό μέσα σε διάστημα 15 μηνών να αλλάξουμε τη νοοτροπία των εκπαιδευτών του Μπριτζ, δεσμεύομαι ωστόσο ότι εφόσον αυτό αποτελεί επιθυμία της ΕΟΜ θα συνεχίσω να εργάζομαι σ' αυτό το επίπεδο.

Το πρότυπο εξέτασης στο οποίο στηρίχτηκε η γραπτή εξέταση και η αξιολόγηση του τετραδίου είναι αυτό των πανελληνίων εξετάσεων των Λυκείων. Με την παράδοση του γραπτού ένα μέλος της ΟΔΕ σημείωνε έναν αριθμό πάνω στο γραπτό και κάλυπτε το όνομα του υποψηφίου, έτσι ώστε ο βαθμολογητής να μη γνωρίζει ποιου υποψηφίου το γραπτό αξιολογεί. Η μόνη πληροφορία που ήταν ορατή ήταν η προέλευση του υποψηφίου, περιφέρεια

ή Αττική, ώστε να αξιολογηθούν πρώτα τα γραπτά της περιφέρειας και να κληθούν αμέσως την επόμενη ημέρα για την προφορική εξέταση.

Κάθε γραπτό βαθμολογήθηκε από δύο βαθμολογητές. Ο δεύτερος βαθμολογητής δε γνώριζε τη βαθμολογία του πρώτου (κάθε βαθμολογητής χρησιμοποιούσε μια ειδικά σελίδα αξιολόγησης, η οποία προσδιόριζε το γραπτό με βάση τον αριθμό που είχε τεθεί σ' αυτό κατά την παράδοσή του). Μέλος της ΟΔΕ κατασκεύασε ένα αρχείο στατιστικού φύλλου (excel) στο οποίο καταχωρήθηκαν οι βαθμολογίες, ώστε να ελεγχθεί η επίτευξη του βαθμολογικού επιπέδου της βάσης (65/100) καθώς και οι επιμέρους βάσεις στην κατηγορία των θεμάτων «παικτικά» και «μεθόδου». Τα γραπτά βαθμολογήθηκαν από 4 μέλη της ΟΔΕ. Στο σύνολο των 39 γραπτών 10 γραπτά βρέθηκαν να έχουν βαθμολογία χαμηλότερη του 65/100. Τρία από αυτά τα γραπτά βρισκόντουσαν στο βαθμολογικό διάστημα 62 – 64/100, οπότε επανεξετάστηκαν τη Δευτέρα 28/9 από δύο μέλη της ομάδας των βαθμολογητών. Η τελική απόφαση ήταν να βαθμολογηθούν με 65/100 και να αποκτήσουν το δικαίωμα οι αντίστοιχοι υποψήφιοι να δώσουν προφορικές εξετάσεις. Το ένα από τα τρία γραπτά ανήκει σε υποψήφιο της επαρχίας, ο οποίος δεν έγινε δυνατό να εξεταστεί προφορικά, όμως θεωρείται ότι έχει κατοχυρώσει αυτό το δικαίωμα και θα του δοθεί αυτή η ευκαιρία από την ΟΔΕ.

Η διόρθωση των τετραδίων αποδείχθηκε δυσχερής και επίπονη. Αρχικώς είχα εκτιμήσει πως 15 λεπτά θα ήταν αρκετά για τη διόρθωση ενός τετραδίου, δεδομένου ότι είχαμε έτοιμες τις απαντήσεις. Αποδείχθηκε πως ο χρόνος αυτός δεν αρκούσε σε πολλές περιπτώσεις. Οι λόγοι θα αναλυθούν σε επόμενη φάση αλλά θα ήθελα να αναφέρω πως αναγκαστήκαμε να συν-βαθμολογήσουμε κάποια θέματα προκειμένου να μην αδικηθεί κάποιος υποψήφιος.

### **Οι προφορικές εξετάσεις**

Με την ολοκλήρωση της βαθμολόγησης των γραπτών κλήθηκαν οι υποψήφιοι της περιφέρειας για την προφορική εξέταση. Την Κυριακή 27 Σεπτεμβρίου στον ίδιο χώρο παρουσιάστηκαν 12 υποψήφιοι, 1 από την Αθήνα και οι υπόλοιποι 11 από την περιφέρεια. Η εξέταση περιλάμβανε παρουσίαση

μαθήματος από τον 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> και 3<sup>ο</sup> κύκλο της πρώτης χρονιάς του «Cardsonthetable» και μια παιδαγωγική συνέντευξη. Τα θέματα επιλεγόντουσαν από τους ίδιους τους υποψηφίους με την επιλογή ενός κλειστού φακέλου, ανάμεσα σε 32 σχέδια μαθήματος και 30 παιδαγωγικά σενάρια. Το πρότυπο εξέτασης το οποίο ακλουθήσαμε στα προφορικά ελήφθη από παλαιότερες εξετάσεις στελεχών της εκπαίδευσης (τυχαίο θέμα από κλειστό φάκελο, προετοιμασία απάντησης, παρουσίαση απάντησης, συνέντευξη).

Γιατί δεν επιλέχθηκε κοινό σχέδιο μαθήματος και κοινό παιδαγωγικό σενάριο;

Οι εξετάσεις αυτές έχουν χαρακτήρα επάρκειας και όχι κατάταξης. Ο χαρακτήρας μιας εξέτασης «σε επάρκεια» σημαίνει ότι ελέγχεται ο βαθμός στον οποίο οι υποψήφιοι κατέχουν και παρουσιάζουν συγκεκριμένες, ρητά διατυπωμένες ικανότητες. Πρακτικά αυτό σημαίνει ότι υπάρχει η πιθανότητα να πετύχουν ή να αποτύχουν όλοι οι υποψήφιοι. Στις εξετάσεις αυτές δίνονται διάφορα θέματα με τα οποία η ομάδα αξιολόγησης μπορεί να κρίνει και να διαπιστώσει την ύπαρξη των απαιτούμενων ικανοτήτων.

Αντίθετα, στις εξετάσεις κατάταξης επιτυγχάνει περιορισμένος αριθμός υποψηφίων κατόπιν συγκρίσεως των επιδόσεών τους, κάτι που απαιτεί κοινά θέματα. Αν δώσουμε σε υποψήφιους επάρκειας κοινά θέματα θα καταλήξουμε σε μια δυσάρεστη σύγκριση μεταξύ τους, αλλοιώνοντας το χαρακτήρα των εξετάσεων. Στα τελικά αποτελέσματα των εξετάσεων θα ανακοινωθούν αλφαβητικά οι επιτυχόντες χωρίς αναφορές σε αριθμητικές επιδόσεις (οι οποίες θα είναι στη διάθεσή τους από τη γραμματεία της ΕΟΜ, χωρίς όμως να επηρεάζει τη θέση τους στο χώρο των εκπαιδευτών ή να καθορίζει κάποια προτεραιότητα).

Τέθηκε πολλές φορές η ερώτηση γιατί προηγήθηκαν οι γραπτές εξετάσεις και γιατί είχαν αυτές προκριματικό χαρακτήρα σε σχέση με τις προφορικές. Ως βασικός εκφραστής αυτής της άποψης (να σημειωθεί ότι και οι εξετάσεις του 1995 είχαν γίνει με τον ίδιο τρόπο), υπερασπίστηκε αυτό το μοντέλο εξέτασης ως εξής: στην ιδιότητα του εκπαιδευτικού / εκπαιδευτή προηγείται η θεωρητική κατάρτιση και η γνώση του αντικειμένου και έπεται η πρακτική εξάσκηση, η εκμάθηση των τεχνικών μετάδοσης της γνώσης και χειρισμού των ομάδων. Αν έχει κατακτηθεί σημαντικό τμήμα του θεωρητικού υπόβαθρου, τότε μπορούμε να βοηθήσουμε στην ανάπτυξη, βελτίωση και



στήριξη του τεχνικού μέρους, ενώ το αντίθετο δεν ισχύει. Ας σκεφθούμε ότι στόχος της ΟΔΕ ήταν να πιστοποιήσει εκπαιδευτές του Μπριτζ και όχι γενικά και αόριστα εκπαιδευτές.

### **Η παραγωγή υλικού για τις εξετάσεις**

Από την πρώτη στιγμή ήταν φανερό ότι η ΟΔΕ έπρεπε να παράγει ένα επαρκές εξεταστικό υλικό για να ολοκληρωθούν με επιτυχία οι εξετάσεις. Με την ολοκλήρωση των εξετάσεων το υλικό αυτό παραμένει στο αρχείο της ΕΟΜ, όπως και στο αρχείο των μελών της ΟΔΕ. Αποτελείται από:

- *Το τετράδιο της γραπτής εξέτασης και οι απαντήσεις των θεμάτων*
- *Το φυλλάδιο της πρόβας – εξέτασης και οι απαντήσεις των θεμάτων*
- *32 θέματα για σχέδια μαθήματος (μπορούν να αξιοποιηθούν και σε σεμινάρια)*
- *30 παιδαγωγικά θέματα για παιδαγωγική συνέντευξη*
- *1 φύλλο αξιολόγησης του σχεδίου μαθήματος*
- *1 φύλλο αξιολόγησης της παιδαγωγικής συνέντευξης*
- *1 φύλλο αξιολόγησης του τετραδίου*
- *Ηλεκτρονικά αρχεία καταγραφής και ελέγχου των επιδόσεων των υποψηφίων*

Φυσικά σ' αυτό το υλικό πρέπει να προστεθεί και το ογκώδες σεμιναρικό υλικό του Ιουνίου του 2015.

## Επίλογος

Ως μέλος της ΟΔΕ θα ήθελα να ευχαριστήσω τους υποψήφιους που παρουσιάστηκαν στις εξετάσεις. Ο αριθμός των υποψηφίων είναι ένας από τους λόγους που με κάνει να πιστεύω ότι οι εξετάσεις ήταν επιτυχείς.

Σε όσους υποψήφιους δεν είχαν θετικό αποτέλεσμα θα ήθελα να τους εκφράσω την εμπιστοσύνη της ΟΔΕ και τη βεβαιότητα πως δεν τελείωσε κάτι. Οι συντελεστές αυτής της διαδικασίας θα είναι κοντά τους τόσο στην επισήμανση όσο και στην αντιμετώπιση κάποιων ατελειών. Προτείνεται λοιπόν διοργάνωση ημερίδας στην οποία θα προσκληθούν τόσο αυτοί που συμμετείχαν στις εξετάσεις όσο και εκπαιδευτές / ενδιαφερόμενοι εκπαιδευτές για παρουσίαση, ανάλυση και συζήτηση λαθών (όσοι υποψήφιοι δεν είχαν θετικό αποτέλεσμα στα προφορικά προτείνεται να επανεξεταστούν, π.χ. στο σεμινάριο του επόμενου Ιουνίου).

Σε όσους υποψήφιους είχαν θετικό αποτέλεσμα εύχομαι γόνιμη και αποτελεσματική πορεία στη διδασκαλία ενός τόσο σύνθετου αντικειμένου. Και σ' αυτούς θα πω πως δεν τελείωσε κάτι, αλλά τώρα αρχίζει η μεγάλη προσπάθεια για καταξίωση και προσφορά στην κοινότητα του Μπριτζ στην Ελλάδα.

Πιστεύω πως οι εξετάσεις εκπαιδευτών του 2015 πέτυχαν τους στόχους που είχαν τεθεί. Εξελίχθηκαν σύμφωνα με το αρχικό χρονοδιάγραμμα και η όλη διαδικασία δεν εκτροχιάστηκε σε κανένα σημείο. Αυτή η επιτυχία οφείλεται στην εμπειρία, την καλή διάθεση και την εργατικότητα των μελών της ΟΔΕ, με τους οποίους συνεργάστηκα ικανοποιητικά και απολαυστικά. Τέλος, η ΕΟΜ και η ηγεσία της στήριξαν αυτή τη διαδικασία και θεωρώ πως μπορούν να διεκδικήσουν τα εύσημα εκείνης της διοίκησης που μετά από 15 χρόνια πραγματοποίησε και πάλι εξετάσεις. Εύχομαι ο θεσμός να σταθεροποιηθεί και να καθιερωθεί στη συνείδηση της κοινότητας του Μπριτζ στην Ελλάδα.

Καλώ τα υπόλοιπα μέλη της ΟΔΕ να διαβάσουν το παραπάνω κείμενο και να προσθέσουν τυχόν σχόλια, διαφοροποιήσεις ή αντιρρήσεις σε αυτό.

Δημήτρης Παπασπύρου

Σύμβουλος Εκπαίδευσης της ΕΟΜ σε παιδαγωγικά θέματα