



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΠΡΙΤΖ

Σεμινάριο Εκπαίδευσης Διαιτητών

Αθήνα 2016

Ο,ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΕΤΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΡΕΝΟΝΣ

του Ton Koopman

μετάφραση – προσαρμογή: Τάκης Πουρναράς

Ό,τι πρέπει να γνωρίζετε για τις ρενόνς

Ορισμός (N61A)

- Η παράλειψη να ακολουθήσει κάποιος παίκτης ένα χρώμα, αν και μπορεί να ακολουθήσει
- Η παράληψη να κάνει να παίξει κάποιος παίκτης ένα φύλλο, αν και είναι σε θέση να συμμορφωθεί με την οδηγία

Ερώτηση: Ο Εκτελεστής ζητάει από τον Μορ να παίξει κούπα, αλλά ο Μορ παίζει καρό. Πρόκειται για ρενόνς; Προσέξτε το κείμενο στον **N45Δ**: «Αν ο Μορ τοποθετήσει στη θέση των παιγμένων φύλλων ένα φύλλο που δεν ονόμασε ο εκτελεστής, ...».

Και τι θα συμβεί αν ο επόμενος αντίπαλος ακολουθήσει με καρό; Ή αν ακολουθήσει με κούπα; Το πολύ ένα από αυτά τα δύο φύλλα προκαλεί μία ρενόνς, έτσι δεν είναι;

Παράδειγμα ρενόνς που προέκυψε μη παίξιμο φύλλου βάσει οδηγιών:

♠ 10 9 6	♠ Q 7 4 3	♠ J
♥ J	♥ A 6	♥ 9 8 7 5 4 3
♦ K Q 7 6	♦ 8 5 4	♦ A 9 2
♣ Q 8 7 6 4	♣ K 5 3 2	♣ J 10 9
	♠ A K 8 5 2	
	♥ K Q 10 2	
	♦ J 10 3	
	♣ A	

B
Δ A
N

Διανομή 3
N/ΑΔ

Δ	B	A	N
			1♠
π	2ΧΑ*	Π	4♠
όλοι πάσο			

Η Ανατολή βγαίνει εκτός σειράς το ♥9. Καλείται ο Διαιτητής.

Ο Νότος αποφασίζει να υποχρεώσει τη Δύση να βγει κούπα.

Η Δύση βγαίνει τον ♦K (ο ♥J κρύφτηκε πίσω από το ♦6) και κερδίζει τη λεβέ. Παίζει στη συνέχεια το ♦6, που κερδίζει η Ανατολή με τον ♦A. Η Δύση κερδίζει την τρίτη λεβέ με την ♦Q και συνεχίζει με καρό, που κόβει

η Ανατολή με τον ♠J και πάνω κόβει ο Εκτελεστής με τον ♠K, προάγοντας στο ♠10 της Δύσης.

Αποτέλεσμα: 4♠-1. Η ρενόνς της Δύσης έχει ποινή 2 λεβέ (βρισκόμαστε σε μία σπάνια περίπτωση κατά την οποία έγινε ρενόνς χωρίς κόψιμο), έτσι το αποτέλεσμα θα μπορούσε να αλλάξει σε 4♠+1, αλλά ... ας περιμένουμε λίγο.

N61B Ερώτηση για ρενόνς:

Ο Εκτελεστής μπορεί να ρωτήσει τους αντιπάλους, αλλά οφείλει να το κάνει; Ας ξεκινήσουμε αναφέροντας ότι δεν υπάρχει λόγος να επιστηθεί η προσοχή σε μία ρενόνς. Ακόμη κι αν ο παίκτης είναι απόλυτα βέβαιος ότι ένας αντίπαλος έχει κάνει ρενόνς, δεν είναι – μιλώντας ηθικά – υποχρεωμένος να ρωτήσει για τη ρενόνς αυτή. Διαφορετικά: ένας παίκτης μπορεί να προσπαθήσει να κερδίσει πλεονέκτημα, κερδίζοντας επιπλέον λεβέ, παραμένοντας σιωπηλός όταν γίνεται ρενόνς από αντίπαλο.

Επιστροφή στην ερώτηση:

Περίπου πριν από δεκαπέντε χρόνια συνέβη το εξής στην Ινδία:

Ο Νότος ήταν Εκτελεστής στα 6ΧΑ και, όταν ο Μορ κατέβασε τα φύλλα του, είδε τα εξής:

♠KJ108 ♥AJ10 ♦KQJ5 ♣104 και κρατούσε ♠AQ9 ♥KQ83 ♦A872 ♣QJ. Η αντάμ ήταν ο ♣A. Ένα γρήγορο μέτρημα έδειξε ότι θα έμπαινε τουλάχιστον 4. Τότε, είδε τον δεξιά αντίπαλο να παίζει μικρή κούπα και έπρεπε να αλλάξει το μέτρημα σε 8 μέσα. Δεν μπορούσε να το πιστέψει και τον ρώτησε με θυμό: «δεν έχετε σπαθί;». Ο δεξιά αντίπαλος είχε τέσσερα σπαθιά και τα υπόλοιπα δεν είναι θέμα αυτής της διάλεξης...

Από το 2007, ένας αμυνόμενος μπορεί να ρωτήσει τον συμπαίκτη του για πιθανή ρενόνς, εκτός κι αν η Ρυθμιστική Αρχή αποφάσισε να το απαγορέψει. Απ' όσο γνωρίζουμε, η μεγάλη πλειονότητα των Ομοσπονδιών δεν έχουν εξασκήσει αυτό το δικαίωμα. Ο Νόμος λέει ότι μια τέτοια ερώτηση θα μπορούσε να προκαλέσει Αθέμιτη Πληροφόρηση. Ας δούμε ένα παράδειγμα:

	♠ J 10 6	Διανομή 11			
	♥ 9 7 4	N/-			
	♦ A 6 4				
	♣ A 10 4 2				
♠ 9 7 5 2 ♥ A Q 10 8 ♦ K Q 10 ♣ 8 5	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">B</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Δ A</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> </table>	B	Δ A	N	♠ A 8 4 3 ♥ 6 5 3 2 ♦ 2 ♣ J 9 6 3
B					
Δ A					
N					
	♠ K Q				
	♥ K J				
	♦ J 9 8 7 5 3				
	♣ K Q 7				

Δ	B	A	N
			1XA
π	3XA	όλοι πάσο	

Η Δύση βγαίνει τον ♦K, που κερδίζει τη λεβέ. Βλέπει τον ενθαρρυντικό σινιάλο από τον συμπαίκτη και συνεχίζει με την ♦Q, όπου ο εκτελεστής βάζει τον ♦A. Όταν η Ανατολή ξεσκαρτάρει το ♥6, δεν μπορεί να κρύψει την έκπληξή της και ρωτάει: «δεν έχεις καρό;». Ο Εκτελεστής συνεχίζει με τον ♠J από τον Μορ. Η Ανατολή κερδίζει με τον Άσο και γυρίζει κούπα. Το συμβόλαιο είναι δύο μέσα. Ο Νότος καλεί τον Διαιτητή και του εξηγεί τη συνέβη. Απόφαση;

Η ερώτηση για ρενόνς σχεδόν λέει στον συμπαίκτη ότι ο Νότος έχει 6 φύλλα στα καρά, που δεν είναι απίθανο, αλλά ούτε και συχνό κατά το άνοιγμα 1XA. Έτσι, η Ανατολή αντιλαμβάνεται ότι ο Νότος έχει εννέα λεβέ, κάνοντας μία πικά, κάτι που θα ήταν αδύνατο, αν η Δύση είχε ♦KQ10x. Το να παίξει μικρή πικά στον ♠J είναι σίγουρα λογική εναλλακτική.

Ας δούμε ένα δεύτερο παράδειγμα:

	♠ Q 9 8	Διανομή 3			
	♥ A K Q J 6 4	N/ΑΔ			
	♦ J 6				
	♣ K Q				
♠ K 6 ♥ 2 ♦ A Q 9 7 3 ♣ J 8 7 6 4	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">B</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Δ A</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> </table>	B	Δ A	N	♠ 7 ♥ 10 7 5 3 ♦ 10 8 4 2 ♣ A 10 9 2
B					
Δ A					
N					
	♠ A J 10 5 4 3 2				
	♥ 9 8				
	♦ K 5				
	♣ 5 3				

Ο Νότος ανοίγει την αγορά με 2♠ weak και ο συμπαίκτης του αγοράζει, τελικά, 4♠. Η Δύση βγαίνει το ♥2 για τον Άσο και ο εκτελεστής παίζει την ♠Q, καβαλώντας την με τον ♠A και συνεχίζει με πικά για τον ♠K της Δύσης, όπου η Ανατολή ξεσκαρτάρει ένα μικρό καρό, δείχνοντας έτσι τον ♣A. Η Δύση με έκπληξη ρωτάει: «δεν έχεις πικά;». Για ακόμη μία φορά η ερώτηση ενημερώνει την Ανατολή ότι συνέβη κάτι μη αναμενόμενο. Και είναι και πάλι εύκολο να καταλάβει κάποιος τί. Το weak δείχνει συνήθως ακριβώς 6φυλλο, έτσι η Δύση είπε με αυτόν τον τρόπο στον συμπαίκτη της ότι ο Νότος αυτήν τη φορά έχει επτά πίκες και άρα η Δύση δεν έχει άλλη. Χωρίς την ερώτηση η Ανατολή σχεδόν σίγουρα θα υπέθετε ότι η Δύση έχει και τρίτη πικά. Κερδίζοντας με τον ♣A στην τέταρτη λεβέ, θα αναμενόταν να παίξει κούπα. Δεν το έκανε. Το γύρισμα καρό είχε ως αποτέλεσμα το μία μέσα. Πρέπει να δοθεί αυστηρή προειδοποίηση στην Ανατολή, αν όχι ποινή, για αυτήν την ανήθικη συμπεριφορά.

Ο Μορ δεν μπορεί να ρωτήσει έναν αμυνόμενο και οι Νόμοι αναφέρουν καθαρά ότι, αν το κάνει, αυτό μπορεί να μεταδώσει Αθέμιτη Πληροφορία. Αλλά πώς θα χειριστούμε το θέμα; Φυσιολογικά υποθέτουμε ότι ο εκτελεστής μπορεί να μετρήσει τα φύλλα που παίχτηκαν σε κάθε χρώμα. Και, ακόμη κι αν ο Εκτελεστής δεν έχει υπόψη του τη ρενόνς, τότε ο Μορ επιτρέπεται να επιστήσει την προσοχή σε αυτήν μετά το τέλος του παιχνιδιού, άρα η ποινή δεν πρόκειται να χαθεί. Μπορεί η ερώτηση του Μορ να δημιουργήσει πρόβλημα;

Ναι. Όχι ιδιαίτερα, αν δεν έχει οριστικοποιηθεί η ρενόνς, αλλά όταν ο Μορ ρωτάει, αφού ο υπαίτιος άξονας παίζει στην επόμενη λεβέ. Το γεγονός ότι ο εκτελεστής γνωρίζει ότι θα κερδίσει στο τέλος μία λεβέ (ή και δύο), μπορεί να επηρεάσει το παιχνίδι του, για παράδειγμα να κάνει ένα παιχνίδι ασφάλειας, κερδίζοντας μία λεβέ, ενώ αυτό δε θα ήταν δυνατό σε διαφορετική περίπτωση. Αυτό είναι αρκετός λόγος για επανόρθωση της βαθμολογίας.

N62 Διόρθωση της ρενόνς:

Αν ένας παίκτης συνειδητοποιήσει τη ρενόνς του, πριν ο άξονάς του παίξει φύλλο στην επόμενη λεβέ, η ρενόνς πρέπει να διορθωθεί. Αν είναι πολύ αργά, το παράνομο παίξιμο δεν μπορεί πλέον να διορθωθεί.

Αυτό δημιουργεί ένα όμορφο πρόβλημα:

	♠	7 6	
	♥	-	
	♦	8	
	♣	-	
♠	5 3		♠
♥	9		♥
♦	-		♦
♣	-		♣
		B Δ A N	
	♠	10	
	♥	8 4	
	♦	-	
	♣	-	

Το συμβόλαιο είναι ♥, παίζει ο Μορ (Βορράς): το ♠7, κόβει η Ανατολή, ο Νότος και η Δύση και στη συνέχεια η Δύση παίζει το ♠5, συνειδητοποιεί την ρενόνς της και ταυτόχρονα ο Εκτελεστής τη δική του.

Οι Νόμοι δεν επιλύουν αυτή την ανωμαλία με αποδεκτό τρόπο. Διαβάζοντας τον **N62A**, ο Νότος μπορεί να διορθώσει τη ρενόνς του, αλλά όχι η Δύση, αν και είναι πιθανό να προκλήθηκε η ρενόνς της Δύσης από τη ρενόνς του Εκτελεστή. Επιπρόσθετα, θεωρείται σωστή η διαδικασία να εξετάζουμε τις ανωμαλίες μεμονωμένα και, στην περίπτωση αυτή, η ρενόνς του Νότου εξετάζεται, δίχως να λαμβάνονται υπόψη άλλες ανωμαλίες. Οπότε, η αντικατάσταση του ♥8 από τον Νότο επιτρέπει στον αντίπαλο αριστερά να παίζει κι αυτός άλλο φύλλο σε εκείνη τη λεβέ.

Αυτή η διαδικασία χρειάζεται βελτίωση στην επόμενη έκδοση των Νόμων, ώστε να περιλαμβάνει τη λύση που βρήκαμε για τις οριστικοποιημένες ρενόνς από την ίδια πλευρά το 2007. Αυτό οδηγεί στη διόρθωση και των δύο ρενόνς, καμία από τις οποίες δεν οριστικοποιείται. Αλλά, προφανώς, με ένα μεγάλο τιμωρημένο φύλλο για τον παραβάτη αμυνόμενο.

Τελειώνουν κάποτε τα προβλήματα; Ας κοιτάξουμε τον **N62Γ**. Εκτελεστής είναι ο Νότος, ο Μορ παίζει και ο δεξιός αντίπαλος κάνει ρενόνς. Ο Εκτελεστής κερδίζει τη λεβέ και παίζει στην επόμενη. Τώρα ο δεξιός αντίπαλος ανακαλύπτει τη ρενόνς του και παίζει άλλο φύλλο. Ο Εκτελεστής δεν αλλάζει φύλλο στην προηγούμενη λεβέ, αλλά θέλει να αλλάξει το φύλλο εξόδου στην τρέχουσα. Επιτρέπεται; Ναι, μπορεί να αλλάξει οποιοδήποτε φύλλο έπαιξε μετά τη ρενόνς. Έχει ο αριστερός αντίπαλος το δικαίωμα να αλλάξει φύλλο στην προηγούμενη λεβέ; Η παράγραφος **Γ2** φαίνεται να το επιτρέπει. Μήπως πρέπει να προσθέσουμε κάτι για να το αποτρέψουμε;

Αυτό μου θυμίζει μία περίπτωση ενός παίκτη στα δεξιά του Εκτελεστή με πρόβλημα όρασης. Έπειτα από αντάμ μικρό σπαθί σε συμβόλαιο με ♠, ο μορ κατεβαίνει με ♣A953 και, πριν αποφασίσει ο εκτελεστής τι θα παίξει, ο δεξιά αντίπαλος παίζει μία μικρή πίκια. «Φυσικά» ο εκτελεστής ζητά μικρό σπαθί από τον Μορ, οπότε ο αντίπαλος αριστερά ρωτάει τον συμπαίκτη του για πιθανή ρενόνς και αυτός απαντά ότι νόμιζε πως η αντάμ είναι μικρή πίκια. «Φυσικά και έχω σπαθιά» και παίζει την ♣Q. Υπάρχει λύση; Ο **N62Γ1** δεν λέει «όχι» στην ερώτηση αν ο εκτελεστής μπορεί να αλλάξει το φύλλο από τον μορ.

N62Δ

Χρειαζόμαστε αυτόν τον νόμο για να λέμε ότι η ρενόνς στην 12^η λεβέ δεν τιμωρείται, αλλά χρειάζεται επίσης να πούμε ότι, αν ο συμπαίκτης έχει φύλλα σε δύο χρώματα, δεν μπορεί να αποφασίσει για φύλλο, το παίξιμο του οποίου θα μπορούσε να υποδειχθεί από τη ρενόνς του συμπαίκτη του. Γιατί να μην χρησιμοποιήσουμε τον **N16Δ** και να ορίσουμε την περίπτωση αυτή ως Αθέμιτη Πληροφορία, που προκύπτει από το φύλλο που αποσύρθηκε; Και γιατί αυτός ο νόμος αναφέρεται ειδικά στην περίπτωση φύλλων σε δύο διαφορετικά χρώματα;

Κοιτάξτε:

	♠ 6			
	♥ 4			
	♦ -			
	♣ -			
♠ -		B		♠ 8
♥ Q 7		Δ A		♥ J
♦ -		N		♦ -
♣ -				♣ -
	♠ -			
	♥ 8 5			
	♦ -			
	♣ -			

Παίζει ο Μορ. Είμαστε βέβαιοι ότι η Δύση καταλαβαίνει ότι, αν ο Νότος δεν παίξει το ♠6 από τον Μορ, η πίκια που λείπει είναι στην Ανατολή, αλλά ξέρει σίγουρα η Δύση ότι η πίκια που λείπει είναι μεγαλύτερη από το ♠6; Ίσως ούτε ο Εκτελεστής δεν είναι σίγουρος. Επίσης, ξέρει η Δύση ότι το ♥7 είναι μικρότερο από την τελευταία κούπα στο χέρι του Νότου;

Ο Μορ παίζει το ♥4 και ο δεξιά αντίπαλος δείχνει το ♠8, που το παίρνει πίσω όταν ανακαλύπτει το λάθος του. Τώρα η Δύση δεν ξέρει απαραίτητα αν πρέπει να καλύψει ή όχι τον ♥J της Ανατολής. Όπως φαίνεται, χρειαζόμαστε τον **N16Δ** για την περίπτωση αυτή, ο **N62Δ** δεν έχει εφαρμογή εδώ.

N63

Κατά τη διάρκεια του Παγκόσμιου Πρωταθλήματος το 2012, προέκυψε μία συζήτηση όταν ο αντίπαλος αριστερά έκανε ρενόνς και το ανέφερε, αφού είχε παίξει ο Εκτελεστής στην επόμενη λεβέ, αλλά πριν παίξει ο ίδιος, οπότε ο **N62A** λέει ότι η ρενόνς πρέπει να διορθωθεί. Αλλά, αμέσως μετά την ανακάλυψη, διαπιστώθηκε ότι ο Μορ είχε «παίξει» ένα προφανές φύλλο και ο αντίπαλος δεξιά είχε επίσης παίξει. Και αν διαβάσετε τον **N63A**, αναφέρει ότι η ρενόνς έχει οριστικοποιηθεί (ακόμη κι αν το παίξιμο του αντιπάλου στα δεξιά ήταν παράνομο, για παράδειγμα χωρίς καν να παίξει φύλλο ο Μορ). Δεν υπάρχει ομοψυχία στην απάντηση. Αλλά η πλειονότητα θεωρεί ότι ο **N62A** έχει προτεραιότητα (η Δύση ανακάλυψε τη ρενόνς πριν παίξει η Ανατολή): δεν είναι οριστικοποιημένη η ρενόνς. Συμφωνώ.

N63A3

Αυτός ο Νόμος δε συμφωνεί με τον **N69**, σε ότι αφορά τον χρόνο συμφωνίας σε διεκδίκηση. Θα προτιμούσα η χρονική στιγμή να είναι όπως περιγράφεται στον **N69**, που σημαίνει ότι η ρενόνς οριστικοποιείται κάποια στιγμή αργότερα. Αυτό εμποδίζει επίσης την τάση της πλευράς που διεκδικεί να κάνει διεκδίκηση μόλις διαπιστώσει ότι κάποιος αντίπαλος έκανε ρενόνς. Ποια είναι η άποψή σας;

N64A

Έγινε πιο εύκολος στη χρήση το 2007, οπότε υπό κανονικές συνθήκες υπάρχει ποινή δύο λεβέ αν ο παίκτης που κάνει ρενόνς κόψει και κερδίσει τη λεβέ. Και λέω υπό κανονικές συνθήκες γιατί υπάρχει μία εξαίρεση: όταν ο Μορ έχει χάσει τα δικαιώματά του και ρωτάει τον Εκτελεστή για πιθανή ρενόνς. Αν όντως έχει γίνει, ο Εκτελεστής πρέπει να αντικαταστήσει το φύλλο και ο **N43B2β** λέει στον Διαιτητή να εφαρμόσει τον **N64** σαν να είχε οριστικοποιηθεί η ρενόνς. Αν ο Εκτελεστής παίξει το

μεγαλύτερο φύλλο στην λεβέ αυτή, αυτό μπορεί να του στοιχίσει μία ακόμη λεβέ ποινή για τη ρενόνς.

N64B

Η επικεφαλίδα είναι παραπλανητική. Είναι καλύτερο να διαβάζεται ως «Καμία μεταφορά λεβέ, όπως περιγράφεται στο A» γιατί μπορεί να υπάρξει επανόρθωση. Μία δεύτερη βελτίωση είναι να μεταφέρουμε το «Μπορεί να εφαρμοστεί ο Νόμος 64Γ» από το **B2** στην επικεφαλίδα, αφού αυτό είναι γίνεται σε όλες, εκτός από μία, από τις επτά περιπτώσεις που αναφέρονται. Όχι στην πρώτη, δεν μπορεί να υπάρξει μεταφορά λεβέ από κάποιον που δεν κέρδισε άλλη.

Μία τελευταία παρατήρηση σχετικά με το λεκτικό: το **B7** εφαρμόζεται μόνον όταν και οι δύο ρενόνς έχουν οριστικοποιηθεί. Ας ξεκινήσουμε με το κίνητρο της πρόσθεσης του **B7**. Συνέβη στο Βέλγιο.

Τρεις λεβέ πριν από το τέλος τα φύλλα είναι:

	♠ 7		
	♥ 9		
	♦ 3		
	♣ -		
♠ -		♠ 9	
♥ 4		♥ 8	
♦ -		♦ -	
♣ 10 6		♣ 5	
	♠ 10 6		
	♥ -		
	♦ -		
	♣ 8		

Οι πίκες είναι ατού και Εκτελεστής ο Νότος.

Η Δύση βγαίνει το ♣10, ο Βορράς κόβει, η Ανατολή πανωκόβει και ο Νότος «ακολουθεί» στις πίκες, κερδίζοντας όλες τις λεβέ. Αυτό τυχαίνει να είναι και το κανονικό αποτέλεσμα, χωρίς τις ρενόνς, αλλά, πριν το 2007, ο Νότος θα έπρεπε να δώσει δύο λεβέ, που τις εισπράττει η Ανατολή. Εντάξει, ο Νόμος είναι ο Νόμος αλλά η δικαιοσύνη θα πρέπει να παίζει κάποιον ρόλο. Έτσι γεννήθηκε ο **B7**.

Θυμηθείτε τι είπαμε στη συζήτηση για τον **N62**. Αν ο Νότος παίζει στην 12^η λεβέ και η Ανατολή ανακαλύψει τη ρενόνς της εκείνη τη στιγμή, έχουμε μία οριστικοποιημένη ρενόνς από τον Νότο και η Ανατολή

παίρνει πίσω το ♠9. Δύο λεβέ ποιηή και, αντί να κερδίσει τρεις λεβέ ο εκτελεστής, τις κερδίζουν όλες οι ΑΔ.

N64B2

Ας ξεκινήσουμε με ένα παράδειγμα που έχω γράψει στα Σχόλια του ΔΚΑΜ/07.

♠ A K Q 5
♠ 10 7 4 ♠ J 9
♠ 8 6 3 2

Ο Νότος παίζει ♠A και ♠K, η Ανατολή δεν ακολουθεί στον ♠K. Αν ακολουθήσει στην ♠Q, δεν έχει γίνει ζημιά. Ο Νότος κάνει 4 λεβέ στις πίκες και παίρνει άλλη μία λεβέ από τη ρενόνς. Αν η Ανατολή κάνει ρενόνς άλλη μία φορά, ο Νότος κερδίζει τρεις λεβέ και αποζημιώνεται για τη τέταρτη, εφαρμόζοντας τον **N64A**, αν η δεύτερη ρενόνς δεν προκαλεί καθόλου ζημιά. Αυτό σημαίνει ότι οι Νόμοι ενθαρρύνουν την Ανατολή να κάνει δύο ρενόνς. Αυτό δεν είναι επιθυμητό.

Πριν από αρκετό καιρό ακολουθούσαμε διαφορετική γραμμή από την τρέχουσα. Χρησιμοποιούσαμε τον **N64Γ**, αν η εφαρμογή του στην δεύτερη ρενόνς (χωρίς ποιηή για την πρώτη) θα έδινε στον Νότο περισσότερες λεβέ από την εφαρμογή του **N64A** στην πρώτη ρενόνς. Στο παραπάνω παράδειγμα, αυτό σημαίνει ότι ο Νότος παίρνει τέσσερις λεβέ, εφαρμόζοντας τον **N64A** στην πρώτη ρενόνς και τέσσερις λεβέ εφαρμόζοντας τον **N64Γ** στη δεύτερη. Δηλαδή ότι αποζημιώνεται ικανοποιητικά, ακολουθώντας την κανονική επανόρθωση. Όμως, όπως είπαμε, αυτό ενθαρρύνει την διπλή ρενόνς.

Σε ένα σεμινάριο διαιτητών της EBL πριν από αρκετό καιρό, το παρουσιάσαμε το ακόλουθο πρόβλημα:

♠ 3 2		
♥ A 6 4 3		
♦ A K Q 7		
♣ A 4 2		
♠ K 10 9 8	B	♠ A Q J 6 5
♥ K Q J 10	Δ A	♥ 9 8
♦ J 10 9 8	N	♦ 5 4 3 2
♣ Q		♣ 6 3

♠ 7 4
 ♥ 7 5 2
 ♦ 6
 ♣ K J 10 9 8 7 5

Ο Νότος παίζει 5♣, αντάμ ο ♥K για τον Άσο, μικρή κούπα από τον Μορ που κόβεται, σπαθί στον ♣A και δεύτερη κούπα κοφτή (δεύτερη ρενόνς στο ίδιο χρώμα). Τώρα ο Εκτελεστής παίζει όλα τα ατού και, επιπρόσθετα, σκουιζάρει την Δύση στις ♥ και τα ♦. 13 λεβέ.

Τι αποτέλεσμα πρέπει να επιδικάσουμε με την παλαιά προσέγγιση;

Αν εφαρμόσουμε τον **N64A**, δύο λεβέ μεταφέρονται και ο Νότος βγάζει τα 5♣. Αν εφαρμόσουμε τον **N64Γ** στην δεύτερη ρενόνς, ο Νότος ακολουθεί με κούπα αντί να κόψει και οι ΑΔ θα πάρουν δύο λεβέ: 5♣ πλην 1. Και αυτή ήταν η επίσημη απάντηση. Η απλή επανόρθωση δεν προσφέρει ικανοποιητική αποζημίωση.

Πλέον εφαρμόζουμε τον **N64A** στην πρώτη ρενόνς και αναρωτιόμαστε τι θα είχε συμβεί αν δεν είχε γίνει η δεύτερη. (Προσοχή: η ερώτηση δεν είναι τι θα είχε συμβεί, αν ο παίκτης είχε συνειδητοποιήσει την πρώτη του ρενόνς έγκαιρα, ώστε να αποφύγει την δεύτερη, η ερώτηση είναι τι θα είχε συμβεί, αν είχε γίνει η δεύτερη ρενόνς και οι αντίπαλοι ρώτησαν για αυτήν, οπότε και θα είχε διορθωθεί.)

Σε αυτό το παράδειγμα η διαδικασία μας οδηγεί στο να προσθέσουμε τα δύο αποτελέσματα σε λεβέ: δύο για την πρώτη ρενόνς και 3 για την δεύτερη (Φυσικά μόνο εφόσον, ξεκινώντας με την λεβέ στην οποία συνέβη η πρώτη ρενόνς οι αντίπαλοι κέρδισαν τουλάχιστον πέντε λεβέ). Αποτέλεσμα το απίστευτο 5♣ μείον 3.

Επιστροφή στην πραγματική ζωή: Poznan 2011

♠ 10		♠ 5 4 2
♥ Q J 6 5 3		♥ A K 10 2
♦ K 6 5 2		♦ Q 4 3
♣ A K Q		♣ 8 4 2
♠ J 7 6	<div style="display: inline-block; border: 1px solid black; background-color: #c8e6c9; padding: 5px;"> B Δ A N </div>	
♥ 9 8 7		
♦ A 10 9 8 7		
♣ J 10		
♠ A K Q 9 8 3		
♥ 4		
♦ J		
♣ 9 7 6 5 3		

Ο Νότος παίζει 4♠ και γίνεται αντάμ ο ♣J. Κερδίζει και παίζει άλλο ένα σπαθί, ξεσκεαρτώντας το σόλο κούπα και τρίτο σπαθί ξεσκεαρτώντας τον ♦J. Η Δύση κόβει και ο εκτελεστής διεκδικεί 12 λεβέ. Ναι, παίζουμε σε ένα Πανευρωπαϊκό Πρωτάθλημα.

Πόσες λεβέ πρέπει να δώσουμε στους αμυνόμενους;

Τρεις: μία από το παίξιμο της διανομής (κοφτή από τη Δύση), μία για την πρώτη ρενόνς και μία που δίνει ο εκτελεστής, αν είχε ανακαλυφθεί η ρενόνς πριν ξεσκεαρτάρι το δεύτερο σόλο του στα καρά.

Ώρα για χαλάρωση, ας μιλήσουμε για μία ρενόνς που έγινε στο Πανευρωπαϊκό Πρωτάθλημα στην Villamoura το 1995:

	♠ A 9		
	♥ 6		
	♦ A K J 10 4 2		
	♣ J 10 8 4		
♠ Q J 7 4	B	♠ 10 8	
♥ K 10 8 7	Δ	♥ A Q 4 3 2	
♦ Q 7 5	A	♦ 9 8 3	
♣ 9 3	N	♣ Q 5 2	
	♠ K 6 5 3 2		
	♥ J 9 5		
	♦ 6		
	♣ A K 7 6		

Εκτελεί ο Βορράς 6♣. Η Ανατολή βγαίνει τον ♥A και συνεχίζει με την ♥Q που κόβεται. Ο Βορράς παίζει τον ♣J και κερδίζει στον Μορ με τον ♣A. Τώρα παίζει το ♠2 για τον ♠A και η Ανατολή, μην πιστεύοντας όλες αυτές τις αλλαγές στα χρώματα, συνεχίζει να παίζει σπαθιά, το ♣5. Κανείς δεν το αντιλαμβάνεται, ούτε επίσης το ότι το παίξιμο ατού κάνει κάποιον να κερδίζει την λεβέ και έτσι ο Βορράς συνεχίζει με πικά προς τον ♠K. Η Ανατολή ακολουθεί. Πικά κοφτή, η Ανατολή ακολουθεί. Έπειτα από τρεις γύρους σε ένα χρώμα, όπου λείπουν 6 φύλλα και, αφού και οι δύο αμυνόμενοι ακολούθησαν σε όλες τις λεβέ, τα δύο φύλλα που απομένουν στον Μορ είναι καλά. Τι ανακούφιση! Ο Εκτελεστής παίζει τολημρά το τελευταίο του σπαθί για τον ♣K, και ως θαύματος πέφτει η ♣Q και το ♣9! Παίζει άλλο ένα σπαθί για να σιγουρέψει το συμβόλαιό του και διεκδικεί τις υπόλοιπες λεβέ. Η ελαφρώς έκπληκτη Δύση εμφανίζει την ♠Q και τον ♥K και προτείνει το δύο μέσα. Ο Βορράς επιμένει ότι η ♠Q δεν μπορεί να είναι στα χέρια της Δύσης και ο Διαιτητής

χρειάστηκε λίγο παραπάνω χρόνο, μέχρι να βρει τι έχει συμβεί. Παρακαλώ, δοκιμάστε να κάνετε τον Διαιτητή.

N64B3

Η γνωστή περίπτωση κατά την οποία ο Μορ ξαπλώνει 12 φύλλα στο τραπέζι, με σικάν σε ένα χρώμα όπου αρχικά είχε ένα λιμό. Παίζοντας 6♠, ο Εκτελεστής κόβει δύο φορές στον μορ στο χρώμα αυτό. Ή - γιατί όχι; - τρεις φορές. Δεν υπάρχει τιμωρία για αυτές τις «λεβέ», αλλά σίγουρα υπάρχει επανόρθωση. Ο **N64Γ** λέει στον Διαιτητή να επιδικάσει επανορθωτική βαθμολογία. Και αυτό που πρέπει να κάνει είναι να βρει τι θα είχε συμβεί, αν το κρυφό φύλλο ήταν επάνω στο τραπέζι. Αν η αντάμ ήταν ο Άσος σε αυτό το χρώμα, θα είχε κερδίσει την λεβέ, ενώ, το παίξιμο άλλου χρώματος, μπορεί να είχε οδηγήσει στις ίδιες 13 λεβέ. Ο **N64Γ** δεν λέει στον Διαιτητή να επιδικάσει τυχόν αμφιβολίες υπέρ των αμυνόμενων. Δεν υπάρχει λόγος να καταλήξουμε σε συγκεκριμένο αριθμό λεβέ. Αν υπάρχουν δύο ή περισσότεροι τρόποι να παιχτεί το συμβόλαιο, ένα σταθμισμένο σκορ είναι αρκετά πιθανό. Και ακόμη κι εγώ είμαι πρόθυμος να δεχτώ τέτοιο σταθμισμένο σκορ σε περίπτωση διεκδίκησης, όχι επειδή η ίδια η διεκδίκηση μπορεί να μην είναι προφανής, αλλά επειδή βασίζεται στη λανθασμένη εντύπωση ότι δε θα χαθεί λεβέ σε κάποιο χρώμα. Και, παρακαλώ, μην φέρετε το επιχείρημα ότι οι αμυνόμενοι θα έπρεπε να δουν ότι λείπει ένα φύλλο από τον Μορ.

N64B4

Για ακόμη μία φορά: αυτό σημαίνει ότι δεν υπάρχουν ποινές για τις λεβέ. Αλλά και πάλι πρέπει να εφαρμοσθεί ο **N64Γ**, αν επιστηθεί η προσοχή σε ρενόνς, αφού ο αναίτιος άξονας κάνει δήλωση στην επόμενη διανομή. Κανείς δεν πρέπει να αποκτά πλεονέκτημα με μία ρενόνς. Το πλεονέκτημα αυτό το αφαιρούμε. Ακόμη κι αν κληθεί ο Διαιτητής στο τραπέζι κάπως αργά, ακόμη κι αν αναφέρει τη ρενόνς στον Διαιτητή ένας κίμπιτζερ, ακόμη κι αν ο Διαιτητής παρακολουθεί την διανομή και διαπιστώσει ότι έγινε ρενόνς που δεν έγινε αντιληπτή, πρέπει να αλλάξει το σκορ, αν με τη ρενόνς επωφεληθεί ο υπαίτιος άξονας. Δείτε επίσης τον **N81Γ3**.

Ο ίδιος ο N64Γ

Ας πάμε πάλι στην πρώτη περίπτωση. Η Δύση έκανε ρενόνς μην παίζοντας κούπα, όταν ζήτησε κούπα ο Εκτελεστής. Έτσι, εφαρμόζεται ο **N64A**, δίνοντας δύο λεβέ στον άξονα του Εκτελεστή. Αλλά, αν χωρίς τη ρενόνς οι αμυνόμενοι θα κέρδιζαν περισσότερες λεβέ, ο **N64Γ** λέει στον Διαιτητή να επανορθώσει το σκορ. Και υπάρχουν εύκολα 12 λεβέ για τον εκτελεστή, δεν έπαιξε κούπα για πλάκα.

Η εφαρμογή του **N64Γ** στην περίπτωση επαναλαμβανόμενης ρενόνς κάνει τα πράγματα ελαφρώς περίπλοκα. Μην κάνετε το λάθος να εφαρμόσετε τους **N64Γ** και **N64A** ταυτόχρονα, όταν γίνεται ακριβώς μία ρενόνς. Είτε χρησιμοποιείτε τον **64A**, είτε τον **64Γ**. Ο συνδυασμός υπάρχει όταν εφαρμόζουμε τον **64A** για την πρώτη ρενόνς και τον **64Γ** για τη δεύτερη (τρίτη) στο ίδιο χρώμα από τον ίδιο παίκτη.

Μία λανθασμένη διεκδίκηση

Οι ρενόνς δημιουργούν όμορφα προβλήματα και οι διεκδικήσεις είναι διάσημες επίσης για τα προβλήματα που δημιουργούν. Τι συμβαίνει, λοιπόν, όταν συνδυάζονται αυτά τα δύο; Ένας παίκτης διεκδικεί και παραδόξως κάνει και μία δήλωση με την διεκδίκηση. Μάλιστα, ανακοινώνει ότι θα κόψει μία λεβέ κατά τη διαδικασία και, έπειτα από αυτό το παίξιμο, ανακαλύπτεται ότι μπορούσε να ακολουθήσει στο χρώμα.

Η λύση είναι απογοητευτικά εύκολη, αν και πρέπει να οδηγηθείτε στον σωστό δρόμο. Δεν θεωρούμε ότι, όταν ο εκτελεστής δηλώνει ότι σκοπεύει να κάνει ρενόνς, πρέπει να εφαρμόσουμε τον N64. Δεν υπάρχουν ποινές. Αλλά λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη τη δήλωση. Αν ο διεκδικητής ανακοινώσει ότι πρόκειται να κάνει ρενόνς, τότε μπορεί και να το κάνει. Αλλά μόνον εφόσον δεν πρόκειται με αυτόν τρόπο να κερδίσει περισσότερες λεβέ, από ότι χωρίς τη ρενόνς. Διαφορετικά, η διεκδίκηση είναι αμφίβολη – μπορείτε να θεωρήσετε ότι είναι αμφίβολη έτσι κι αλλιώς – και ο Διαιτητής να αποφασίσει τι σκορ θα βάλει.

Ας το δούμε:

♠	5
♥	8 7
♦	-
♣	5 4

♠ 10 9	<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="padding: 5px;"> </td><td style="padding: 5px;">B</td><td style="padding: 5px;"> </td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Δ</td><td style="padding: 5px;"> </td><td style="padding: 5px;">A</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;"> </td><td style="padding: 5px;">N</td><td style="padding: 5px;"> </td></tr> </table>		B		Δ		A		N		♠ J 7
	B										
Δ		A									
	N										
♥ -		♥ 4									
♦ 10		♦ 8 3									
♣ 9 6		♣ -									
	♠ 8										
	♥ 10 9										
	♦ 7 5										
	♣ -										

Ο Νότος παίζει ♥. Η Δύση βγαίνει το ♠10 και ο Νότος κάνει διεκδίκηση, λέγοντας ότι θα κόψει την πικά και με crossruff θα χάσει μόνο την τελευταία λεβέ. Ευτυχώς οι αμυνόμενοι ανακαλύπτουν τη ρενόνς, οπότε ο Διαιτητής θα αποφασίσει ότι ο Νότος θα μόνο δύο λεβέ, εκτιμώντας ότι η Ανατολή θα κερδίσει αυτήν τη λεβέ και θα γυρίσει ατού.

Αν, αντίθετα, ο Νότος βάλει το ♥9 ως παιγμένο φύλλο και αναφέρει ότι θα κάνει crossruff, πρέπει να πάμε στον **N63A3**, γιατί η ρενόνς έχει οριστικοποιηθεί. Σε αυτήν την περίπτωση, οδηγούμαστε στο ίδιο αποτέλεσμα, μεταφέροντας δύο από τις τέσσερις λεβέ στις ΑΔ. Αλλά, αν υποθέσουμε ότι το αποτέλεσμα, μαζί με την οριστικοποιημένη ρενόνς, είναι καλύτερο για τον υπαίτιο άξονα από ότι χωρίς αυτήν, τότε θα πρέπει να εφαρμόσουμε και πάλι τον **N64Γ**.